



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง
ภาค 1 ปีการศึกษา 2554
(มิถุนายน - ตุลาคม 2554)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีภาค 1 ปีการศึกษา 2554
สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง
วันที่ 10-11 มกราคม 2555

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วิจิตพาดิณี เจริญขวัญ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. นวลละออ แสงสุข | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์รัตนา เสงส์สวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

“มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ ส่วนภูมิภาค” ก่อตั้งขึ้นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2538 และในปี พ.ศ. 2539 โดยมหาวิทยาลัยได้น้อมเกล้าฯ ถวายโครงการสาขาวิทยบริการ ส่วนภูมิภาค เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมเทิดพระเกียรติ ร่วมฉลองในปีกาญจนาภิเษกพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช

มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง เปิดการเรียนการสอนเป็นสาขา ลำดับที่ 12 เริ่มก่อตั้งในปี พ.ศ. 2543 โดยได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากองค์กรทั้งภาครัฐ และ ภาคเอกชน โดยเฉพาะจังหวัดตรัง เทศบาลนครตรัง หอการค้าจังหวัดตรัง องค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง องค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารสถานศึกษาหลายแห่งในจังหวัดตรังที่ต้องการสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษาโดยไม่ต้องเดินทางไปศึกษาต่อในกรุงเทพมหานคร เป็นการประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย การขยายโอกาสทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหงจากส่วนกลางมาสู่ภูมิภาค มีการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกโดยไม่จำกัดวัยของผู้เรียน นับได้ว่าเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ช่วยพัฒนา ทรัพยากรบุคคลและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นอย่างแท้จริง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง ตั้งอยู่บนที่ดินสาธารณะประโยชน์ บ้านทุ่งหัวโหด ตั้งอยู่ หมู่ที่ 5 ตำบลนาบิงหลา ถนนตรัง – ปะเหลียน อำเภอเมือง จังหวัดตรัง

ตลอดระยะเวลาาร่วม 10 ปี สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง ได้ผลิตบัณฑิตและมหาบัณฑิต ออกไปรับใช้สังคมแล้วมากกว่า 3,500 คน ภายใต้การบริหารงานของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง โดยมีท่านอาจารย์รังสรรค์ แสงสุข ผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดตรัง รองศาสตราจารย์คิม ไชยแสนสุข อธิการบดีอดีต ร่วมด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการ จังหวัดตรัง จากอดีต จนถึงปัจจุบัน ได้แก่ รองศาสตราจารย์เพชรภรณ์ จันทร์สุตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงอารมณ ฉนวนจิตร และรองศาสตราจารย์สิทธิพันธ์ พุทธหุณ รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการ จังหวัดตรัง คนปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง จะพัฒนาต่อไปด้วยความมุ่งมั่น ตามแนวปรัชญา ปณิธาน ที่ว่า บริการเพื่อการศึกษา มุ่งมั่นพัฒนา เสริมสร้างปัญญาแก่ชุมชน

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง
 - 2.2 สัมภาษณ์
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม

- 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
- 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
- 3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1. ตรวจสอบเอกสาร
- 2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง
- 3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน

สาขาฯ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนกลยุทธ์ รวมทั้งมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและสามารถดำเนินการได้ตามแผนและสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ4.00..... (ระดับดี.....) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ4.00..... (ระดับ.....ดี.....) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

สาขาฯ สามารถดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามที่ได้วางแผนไว้ในแผนปฏิบัติงานและสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สาขาฯ ควรรับดำเนินการเสนอผลการปฏิบัติงานให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เพื่อจะได้นำ

ข้อเสนอแนะจากสภาฯ มาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานของปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

สาขาฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความรู้ไปพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง และมีปัจจัยเกื้อหนุนที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ5.00..... (ระดับ..ดีมาก..) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ5.00..... (ระดับ..ดีมาก..) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

สาขาฯ มีแผนและดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความรู้เพื่อนำไปพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง มีสวัสดิการการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีปัจจัยเกื้อหนุนเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขทุกโครงการ/กิจกรรม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สาขาฯ มีการทำวิจัยสถาบันที่ทำให้หน่วยงานเข้าใจทัศนคติของบุคลากรในเรื่องการประกัน

คุณภาพ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ-..... (ระดับ.....-.....) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ5..... (ระดับ...ดีมาก...) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

สาขาฯ มีการดำเนินการด้านการวิจัยสถาบัน ซึ่งสามารถนำไปสู่ความเข้าใจของบุคลากรในเรื่องการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สาขาฯ ควรรับพิจารณาผลจากการวิจัย และนำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรและเสนอผลจากการวิจัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สพค.) เพื่อเป็นข้อมูล รวมทั้งเผยแพร่งานวิจัยไปยังสาขาฯ อื่น ๆ ต่อไปด้วย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

สาขาฯ มีการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้รับความร่วมมือและการตอบรับจากชุมชน และมีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ2.00.... (ระดับ..ต้องปรับปรุง..) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ2.75... (ระดับ..พอใช้.....) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สาขาฯ ควรประเมินประโยชน์ของการให้บริการวิชาการต่อสังคมและผลการประเมินประโยชน์ของการให้บริการวิชาการต่อสังคมไปพัฒนาระบบและกลไกการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. สาขาฯ ควรถ่ายทอดความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในและเผยแพร่สู่สาธารณชน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผู้บริหารของ สาขาฯ มีการดำเนินการ มีวิสัยทัศน์ ตลอดจนมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ให้การสนับสนุนบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ครอบคลุมตามพันธกิจ มีการดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนตามที่ได้กำหนดไว้

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ4.00..... (ระดับ.....ดี.....) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ4.00..... (ระดับ.....ดี.....) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

สาขาฯ มีการดำเนินการด้านระบบสารสนเทศ และการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมตามภาระหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สาขาฯ ควรริบดำเนินการประเมินผลการบริหารงานเพื่อนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงการบริหารงานให้เห็นเป็นรูปธรรม
2. สาขาฯ ควรริบดำเนินการบริหารจัดการความรู้ให้ครบถ้วนตามเกณฑ์การดำเนินงาน เพื่อประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติจริง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สาขาฯ มีระบบและกลไกด้านการเงินและงบประมาณ และสามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์การดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ5.00..... (ระดับ.....ดีมาก....) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ5.00..... (ระดับ.....ดีมาก....) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

สาขาฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้และสามารถจัดหางบประมาณจากภายนอกมาใช้ในการจัดกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

งานการเงินควรติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้วางไว้ในแผนกลยุทธ์ทุกไตรมาส เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการงบประมาณ และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่ได้วางไว้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สาขาฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ5.00..... (ระดับ....ดีมาก....) ตามเกณฑ์ สกอ.

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ5.00.... (ระดับ....ดีมาก....) ตามเกณฑ์ ม.ร.

จุดเด่น

มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการดำเนินการอย่างต่อเนื่องครบถ้วน มีการนำผลการปรับปรุงมาพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และมีระบบสารสนเทศเพื่อให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานจนส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานทุกตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรดำเนินการตามเป้าหมายที่ได้จากการประเมินให้ครบถ้วน เช่น ผลงานวิจัยสถาบันให้ครบทุกหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

1. สาขาฯ มีแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับทางมหาวิทยาลัยและสามารถดำเนินการได้ตามที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งมีการดำเนินการด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน
2. บุคลากรของสาขาฯ มีความตั้งใจและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สาขาฯ ควรดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ให้ครบตามวงจร PDCA ให้เห็นเป็นรูปธรรมโดยเฉพาะในส่วนของ A (การนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนา)
2. การดำเนินการเรื่อง KM ควรริบดำเนินการให้ครบตามเกณฑ์การดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม
3. กิจกรรม/โครงการตามองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สาขาฯ กำหนดที่จะดำเนินการ/ปรับปรุง/พัฒนาให้รับดำเนินการให้ทันตามกรอบเวลาของการประเมินคุณภาพ

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ ม.ร.	
		คะแนน	คุณภาพ	คะแนน	คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน		4.00	ดี	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		-	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		2.00	ต้องปรับปรุง	2.75	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		4.00	ดี	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน		5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)		-	-	-	-
ผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		4.20	ดี	4.00	ดี

ป.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน

หน่วยงาน สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดตรัง

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน									
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	6	1,2,3,4,5,6		6	/	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2-1.4 ไม่ประเมิน									
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1-2.3 ไม่ประเมิน									
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7	1,2,3,4,5,6,7		7	/	5	5	
2.5 ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	6	2,3,4,5,6,7		6	/	5	5	ควรประเมินทุกโครงการกิจกรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6-2.13 ไม่ประเมิน									
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (ไม่ประเมิน)									
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1-4.6 ไม่ประเมิน									
4.7 การวิจัยสถาบัน	ข้อ	5	1,2,3,4,5		5	/		5	

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ไม่ประเมิน									
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	3	1,2		2	x	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ไม่ประเมิน									
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก(สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 9)	ข้อ	3	1		1	x		1	
5.5 ผลการขึ้นำป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสิ่งแวดล้อม(สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 18.1)	ข้อ	4	1,2,3		3	x		4	
5.6 ผลการขึ้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านสุขภาพ(สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 18.2)	ข้อ	4	1,2,3		3	x		4	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ไม่ประเมิน)									

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน		หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		สกอ.	ม.ร.	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสภาสถาบัน	ข้อ	7	1,2,3,4,5,6		6	x	4	4	ไม่พบการประเมินการบริหารงานของหน่วยงานและผู้บริหาร นำผลการประเมินปรับปรุง
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	4	1,2		2	x	2	2	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	1,2,3,4,5		5	/	5	5	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	1,2,3,4,5,6		6	/	5	5	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	1,2,3,4,5,6,7		7	/	5	5	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน									
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	6	1,2,3,4,5,6		6	/	5	5	
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) (ไม่ประเมิน)									

ตารางที่ ป 2 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
							3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้		
							1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		
							0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.	
1	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
2	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	5.00	-	-	5.00	ดีมาก
5	-	-	2.00	2.00	-	3.00	2.00	ต้องปรับปรุง	2.75	พอใช้
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	ดี	4.00	ดี
8	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
9	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	5.00	4.11	4.11	-	3.50	4.20	ดี	4.00	ดี

ตารางที่ ป 3 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตาม

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน			
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ										
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร	-	-	4.71	4.71	-	-	4.71	ดีมาก	4.71	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร	5.00	5.00	2.00	2.00	-	3.50	3.50	พอใช้	3.50	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	-	2.00	2.00	-	-	2.00	ต้องปรับปรุง	2.00	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	5.00	4.11	4.11	-	3.50	4.20	ดี	4.00	ดี

ตารางที่ ป 4 สรุปผลตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้าน บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน			
	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	-	2.00	2.00	-	3.00	2.00	ต้องปรับปรุง	2.75	พอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.67	4.67	-	5.00	4.71	ดีมาก	4.75	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	-	-	2.00	2.00	-	-	2.00	ต้องปรับปรุง	2.00	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	5.00	4.11	4.11	-	3.50	4.20	ดี	4.00	ดี

ตารางที่ ป 5 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐานสถาบัน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย						สรุปผลการประเมิน							
							4.51-5.00		การดำเนินงานระดับดีมาก					
							3.51-4.50		การดำเนินงานระดับดี					
							2.51-3.50		การดำเนินงานระดับพอใช้					
							1.51-2.50		การดำเนินงานต้องปรับปรุง					
ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน								
สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.	มร.	สกอ.		มร.						
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา														
(1) ด้านกายภาพ	5.00	5.00	-	-	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก				
(2) ด้านวิชาการ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก				
(3) ด้านการเงิน	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก				
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	4.17	4.17	-	5.00	4.17	ดี	4.29	ดี				
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา														
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	2.00	2.00	-	3.00	2.00	ต้องปรับปรุง	2.75	พอใช้				
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	5.00	4.11	4.11	-	3.50	4.20	ดี	4.00	ดี				

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. การเขียนผลการดำเนินงานให้เขียนตามผลที่ได้ดำเนินการจริงไม่ใช่เขียนล้อเกณท์ และเขียนผลสรุปของการดำเนินงานโดยอ้างเอกสารประกอบให้ตรงตามที่ได้สรุปไว้
2. คำนำใน SAR ต้องมีลายเซ็นผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. องค์กรประกอบที่ไม่ต้องประเมินแต่ต้องรายงาน ต้องเขียนผลรายงานไว้ใน SAR ด้วย